



INTER-AMERICAN  
DIALOGUE

## Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo 2015: ¿Dónde está el aprendizaje?

Jeffrey Puryear

Senior Fellow

Inter-American Dialogue

**E**l [Informe de Seguimiento de la Educación para Todos \(EPT\) en el Mundo 2015](#), cuya elaboración ha sido encargada por la UNESCO en nombre de la comunidad internacional, fue publicado el 9 de abril en París, Nueva Delhi, Nueva York y Santiago de Chile. El informe evalúa los avances hacia los seis objetivos de la EPT, establecidos en el Foro Mundial sobre la Educación de Dakar en el año 2000, comenta si ha (o no ha) habido progreso, y ofrece algunas observaciones sobre la agenda de educación global post-2015. Además incluye varios gráficos, infografías y tablas que proporcionan muchos datos empíricos sobre el estado de la educación alrededor del mundo. También presenta una amplia discusión de los conceptos subyacentes a cada objetivo de la EPT, compara el progreso entre diferentes países y regiones, y ofrece comentarios sobre diferentes acercamientos para lograr los objetivos. En casi 500 páginas, el informe provee mucha información útil.

El Informe de Seguimiento encuentra que, en el mejor de los casos, los resultados han sido mixtos. Aunque muchos países han avanzado significativamente hacia muchos de los objetivos de la EPT, la mayoría no están a la altura. Solo un tercio de los países han alcanzado todos los objetivos medibles. Solo la mitad han logrado universalizar su tasa de escolarización primaria. Menos de un cuarto han cumplido el objetivo de reducir el analfabetismo en un 50%. La mitad de los países del mundo fallan en cumplir las metas de equidad de género a nivel de secundaria, y un tercio a nivel de primaria. La atención y educación de la primera infancia se están expandiendo, pero demasiados niños todavía están rezagados. Los niños de familias pobres siguen teniendo una probabilidad mucho más baja de asistir a la escuela que los niños de familias ricas. Los esfuerzos para evaluar el

aprendizaje estudiantil han crecido considerablemente, pero hay pocos indicios de que se está alcanzando el sexto objetivo (la calidad de la educación). El gasto público en educación ha aumentado, pero sigue siendo insuficiente. El informe ofrece comentarios críticos sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) post-2015 enfocados en educación que se discutirán el próximo mes en Incheon, Corea, y que probablemente serán adoptados en septiembre del 2015 por la Asamblea General de la ONU. El informe concluye que el movimiento EPT puede calificarse como un “éxito importante, aunque los asociados de la EPT quizá no hayan estado a la altura de sus compromisos.”

Lo que me pareció más notable acerca del Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo, sin embargo, no es tanto lo que dice sino lo que no dice. El informe hace hincapié en los insumos educativos tradicionales, tales como los niveles de inscripción, la proporción de alumnos por docente, los materiales, la formación docente y el gasto público, y dice muy poco sobre los resultados educativos—de los cuales el más importante, sin duda, es el aprendizaje estudiantil. Efectivamente, el capítulo sobre el tercer objetivo—las habilidades de los jóvenes y adultos—es sobre el aprendizaje, pero la discusión se centra principalmente en la tasa de matrícula de la educación secundaria como indicador de la adquisición de habilidades, más que en las propias habilidades. El capítulo sobre la cuarta meta de la EPT—la alfabetización de adultos—también es sobre el aprendizaje, pero se centra en los adultos y los programas de alfabetización de adultos en vez de los estudiantes y las escuelas, y se basa en datos que a menudo son poco fiables. El capítulo de la sexta meta EFA, calidad de la educación, es supuestamente sobre el aprendizaje. Pero incluso esa discusión se centra en gran medida en los insumos, como la proporción de alumnos por docente, los programas de

protección social y la formación de docentes. Sólo cinco de las treinta páginas de este capítulo discuten los resultados de aprendizaje—en un informe de casi 500 páginas. En general, el aprendizaje estudiantil, que es presumiblemente el objetivo principal de la educación, no es una parte central del Informe de Seguimiento. El informe no nos dice claramente si la Educación para Todos ha producido el aprendizaje para todos.

¿Por qué ocurre esto? Si el aprendizaje es el objetivo principal de la educación, ¿por qué la información sobre el aprendizaje estudiantil es tan escasa en el informe? ¿Por qué el informe no comienza con gráficos que ilustren los bajos niveles de aprendizaje, presentes en muchos (tal vez la mayoría) de los países, y especialmente entre los niños de familias de escasos recursos? ¿Por qué no sugiere que el progreso educativo sea medido con base en evaluaciones estudiantiles, en vez de con el gasto público y los niveles de matrícula? ¿Por qué le da tan poco énfasis a lo que la investigación nos dice acerca de cómo mejorar los resultados de aprendizaje? ¿Por qué el informe no recomienda que los países hagan del aprendizaje el eje de su política educativa, mediante el establecimiento de metas concretas de aprendizaje y de evaluaciones para supervisar el progreso hacia alcanzarlas? Incluso una meta simple, como asegurarse que todos los niños sepan leer al completar tercer grado, sería un gran paso hacia adelante.

Parte de la respuesta podría ser que el Informe de Seguimiento de la [EPT](#) en el Mundo es, de alguna manera, prisionero del proceso EPT. Las metas de la EPT fueron establecidas a través de negociaciones entre los gobiernos del mundo hace 15 años. Estas metas reflejan el pensamiento de aquella época, cuando el énfasis era conseguir que los niños asistieran a la escuela, y cuando el aprendizaje estudiantil apenas era parte de la agenda educativa global. Las metas también pueden ser un reflejo de la resistencia de los gobiernos a comprometerse con objetivos de aprendizaje que, a pesar de sus méritos, serían difíciles de lograr sin reformas educativas conflictivas. El Informe de Seguimiento fue establecido para “supervisar los avances, señalar las deficiencias persistentes y formular recomendaciones con miras a la agenda mundial para el desarrollo sostenible después de 2015.” En teoría, este mandato podría permitir cierta flexibilidad de énfasis. Pero en la práctica, puede encontrar resistencia interna si se hacen planteamientos que se desvíen significativamente de las metas originales de la EPT, o que critiquen seriamente el desempeño de los gobiernos. Otra parte de la respuesta puede ser que el Informe de Seguimiento refleja con precisión la creencia popular de la comunidad educativa global—que el gasto público, la tasa de matrícula y la formación docente son la máxima prioridad en este momento, y que el tema de aprendizaje es algo que vendrá después, luego que estos insumos hayan alcanzado niveles apropiados.

Cualquiera que sea la explicación, el énfasis relativamente débil en el aprendizaje estudiantil que presenta el Informe de Seguimiento, y el proceso de la EPT en general, es preocupante—particularmente desde el punto de vista de los estudiantes y padres de familia. Los niveles de aprendizaje son a menudo demasiado bajos en demasiados países, dejando a los niños mal preparados para seguir estudiando, para trabajar en el mundo moderno y para asumir las responsabilidades de una ciudadanía democrática. El aprendizaje es el “elefante en la habitación” para muchos, y tal vez la mayoría, de los gobiernos—una realidad inconveniente, dolorosa y conflictiva que nadie quiere ver. Los países evitan reconocer cuán bajos son los niveles de aprendizaje, y no han desarrollado estrategias serias para elevarlos. Pero deben ser presionados para que cambien su enfoque de los insumos a los resultados. Las normas y objetivos internacionales son una forma comprobada de hacer que esto suceda. Un [reporte](#) elaborado en el 2013 por un grupo de estudio del Centro de Desarrollo Global (CGD, por sus siglas en inglés) sostiene que “las escuelas, los gobiernos y los donantes deben centrarse más en los objetivos de aprendizaje, no sólo en llenar los asientos.” A pesar de proporcionar un análisis sólido sobre muchos problemas importantes, el Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo hace poco para que las metas de aprendizaje (y no solo el acceso) se conviertan en el enfoque principal de la educación.

Mirando hacia el futuro, sin embargo, hay algunas razones para tener esperanza. Las metas propuestas para la agenda de educación post-2015 dan un paso en la dirección correcta, llamando a todos los jóvenes (y un porcentaje aún no especificado de los adultos) a adquirir un cierto nivel de competencias de lectura, escritura y aritmética para el año 2030. Por desgracia, las metas no definen estas competencias y no sugieren cómo medirlas. Tampoco instan a los países a establecer sistemas sólidos de evaluación del desempeño estudiantil. No obstante, al Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU) se le asignó la tarea de desarrollar un conjunto de indicadores mundiales para evaluar los resultados de aprendizaje, y de luego trabajar con los países para promover su uso en la supervisión de los progresos educativos. Si esta iniciativa establece metas claras y medibles para evaluar las competencias de lectura, escritura y aritmética, podría jugar un rol fundamental en enfocar la atención mundial hacia el aprendizaje. Incluso podría impulsar reformas estructurales. En su reporte del 2013, el grupo de estudio de CGD instó a las Naciones Unidas a “establecer estándares mundiales con las cuales los esfuerzos nacionales se pueden medir” y “... establecer una meta de aprendizaje global como parte de la agenda de desarrollo post-2015.” La iniciativa del UIS ofrece a la ONU la oportunidad de hacer ambas cosas. Si la ONU aprovecha esa oportunidad, podría asumir el liderazgo que tanto hace falta en el esfuerzo mundial por el aprendizaje estudiantil.



1211 Connecticut Ave., NW, Suite 510

Washington, DC, 20036

Web: [thedialogue.org](http://thedialogue.org) & [prealblog.org](http://prealblog.org)

Email: [education@thedialogue.org](mailto:education@thedialogue.org)

Telephone: 202-463-2574